

Kamer kritisch over plannen minder regels zorg

Dat de regeldruk die zorgverleners dagelijks ondervinden omlaag moet, daarover is geen discussie, zo bleek gisteren tijdens een overleg van de vaste Kamercommissie voor VWS met de beide ministers. Maar het plan '(Ont)Regel de Zorg' dat zij onlangs lanceerden, kon niettemin rekenen op kritiek. De ministers hebben in dat plan samen met 'het veld' voor tien sectoren vastgesteld welke regels allemaal kunnen verdwijnen, hebben aangekondigd goed te willen bijhouden wie wat moet doen, en willen alle betrokken partijen aan hun deadlines houden. Maar duidelijk is ook dat de betrokken 'veldpartijen' toch vooral zelf aan zet zijn: de rol van de bewindslieden is beperkt.

Juist op dat laatste punt kreeg het plan een kritisch onthaal. Verschillende Kamerleden vroegen zich af hoe VWS denkt druk uit te oefenen en de leiding te nemen. En of de aankondigde nulmeting over de regeldruk en het monitoren van het schrappen van regels niet op zichzelf weer tot regelzucht en bureaucratie zullen leiden. Nog een bezwaar is, vonden sommige Kamerleden, dat er geen 'afrekenbare doelen' zijn geformuleerd. Corinne Ellemeet (GroenLinks) vroeg daarom naar zulke concrete doelen – bijvoorbeeld dat op zeker moment de regeldruk meetbaar is gehalveerd – en om harde afspraken over wat er moet gebeuren als zo'n criterium niet wordt gehaald. Ook de professionals zelf vinden dergelijke harde doelen noodzakelijk, voegde ze daaraan toe.

Maar minister Bruins gelooft niet in die aanpak. Het moet merkbaar beter worden voor de professional, zei hij, maar hij wil geen 'Haagse procentagemeter'. Monitoren

en nulmeting zullen daarom 'lastenluw' gebeuren. Monitoren gebeurt via korte gesprekken met betrokkenen; voor de nulmeting wordt een enquête uitgezet.

Bij VWS is verder capaciteit vrijgemaakt om tijdens het schrappen de helpende hand te bieden, zei Bruins. Ontregelen komt immers aan de orde in de hoofdlijnenakkoorden; daarin is VWS partij en dus heeft de minister in dat opzicht zeggenschap. Maar opnieuw benadrukte Bruins de verantwoordelijkheid van het veld: 'Regels die je niet zelf maakt, kun je ook niet zelf afschaffen.' 'Monnikenwerk', noemde Bruins het schrapproces. En: 'Vasthouden en doorbijten, en daar zijn we nog een tijd mee bezig.'

En dat alles zonder stelselwijzigingen, zei de minister in reactie op opmerkingen van SP'er Maarten Hijink, volgens wie dat nou net het probleem is: veel regels komen volgens hem juist voort uit de aard van het zorgstelsel.

Carla Dik-Faber (CU) en Corinne Ellemeet wezen nog op het vraagstuk achter het vraagstuk van de regelzucht: de cultuur van risicomanagement die in de plaats is gekomen van het vertrouwen in de zorgprofessional. Dat vertrouwen moet weer terug, vinden ze. We moeten, zei Dik-Faber, erkennen dat risico's inherent verbonden zijn aan de beroepspraktijk in de zorg. De minister was het daar volmondig mee eens, en zei op dat punt te willen terugkomen 'rond de volgende begroting'